УТВЕРЖДЕНЫ
приказом Министерства
экономического развития, занятости
населения и туризма
Курской области
от 14 августа 2026 года № 217-О

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
по формированию сводного отчета оценки регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта Курской области

I. Общие положения

1. Методические указания по формированию сводного отчета оценки регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта Курской области (далее – Указания) в соответствии с пунктом 23 Правил проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Курской области, утвержденных постановлением Администрации Курской области от 29.03.2013 № 175-па (далее – Правила оценки), устанавливают рекомендуемые правила формирования сводного отчета оценки регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта Курской области (далее – Сводный отчет).

2. Понятия и термины, применяемые в Указаниях, использованы в значениях, определенных Правилами оценки.

II. Основы формирования Сводного отчета

3. Сводный отчет составляется по форме, установленной приложением № 3 к Порядку оценки, непосредственным разработчиком проекта нормативного правового акта (далее – проект НПА) – исполнительным органом Курской области, реализующим государственную политику в соответствующей сфере на территории Курской области, и содержит информацию, необходимую для полной и всесторонней оценки проблем, способов их решения и последствий введения соответствующего правового регулирования (принятия нормативного правового акта).

При заполнении Сводного отчета не допускается удаление отдельных разделов, в том числе в случае, если данные разделы не обязательны к заполнению разработчиком.

4. Сводный отчет размещается разработчиком в государственной информационной системе «Интернет-портал правовой информации Курской области» (https://kurskpravo.ru/) (далее – ГИС) одновременно с размещением проекта НПА после рассмотрения предложений, поступивших в связи с размещением уведомления о разработке данного НПА (при наличии). При этом подлежат заполнению разделы Сводного отчета, за исключением раздела 18.

После проведения публичных обсуждений проекта нормативного правового акта Сводный отчет, размещенный в ГИС, подлежит доработке, в том числе в части заполнения раздела 18, и повторному размещению с пометкой «Доработанный сводный отчет».

5. В Сводном отчете приводятся источники использованных данных. Расчеты, необходимые для заполнения разделов Сводного отчета, приводятся в приложении к нему.

Информация об источниках и методах расчетов должна обеспечивать возможность их верификации (проверки достоверности).

Если расчеты произведены на основании данных, не опубликованных в открытых источниках, такие данные должны быть приведены в приложении к Сводному отчету в полном объеме.

6. Сводный отчет подписывается руководителем (лицом, исполняющим обязанности руководителя) исполнительного органа Курской области – разработчика проекта НПА, за исключением случаев, если разработчиком проекта НПА является уполномоченный исполнительный орган Курской области, ответственный за развитие процедуры оценки регулирующего воздействия, выполняющее функции нормативно-правового, информационного и методического обеспечения указанной процедуры, осуществляющее контроль качества исполнения процедуры и подготовку заключений об оценки регулирующего воздействия по проектам НПА (далее – Уполномоченный орган).

В случае, если разработчиком проекта НПА является Уполномоченный орган Сводный отчет подписывается руководителем структурного подразделения Уполномоченного органа, ответственного за разработку проекта НПА.

7. При оценке эффективности предложенных вариантов правового регулирования Министерство обращает внимание на следующие основные сведения, содержащиеся в соответствующих разделах Сводного отчета:

1) точность формулировки выявленной проблемы;

2) обоснованность качественного и количественного определения потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования и динамики их численности;

3) объективность определения целей предлагаемого правового регулирования;

4) практическая реализуемость заявленных целей предлагаемого правового регулирования;

5) верифицируемость показателей достижения целей предлагаемого правового регулирования и возможность последующего мониторинга их достижения;

6) корректность оценки разработчиком дополнительных расходов и доходов потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования и бюджета Курской области, связанных с введением предлагаемого правового регулирования;

7) степень выявления разработчиком возможных рисков введения предлагаемого правового регулирования.

8. При заполнении раздела «Сроки проведения публичного обсуждения проекта нормативного правового акта (далее - НПА)» разработчиком указываются даты начала и окончания обсуждения.

Срок публичного обсуждения проекта нормативного правового акта исчисляется в рабочих днях и начинается со следующего дня, после дня размещения данного проекта и Сводного отчета к нему в ГИС.

Например, при размещении Сводного отчета в ГИС 10-го числа, срок публичного обсуждения начинает исчисляться с 11-го числа. Если 10-е число является последним рабочим днем недели, то началом публичного обсуждения является следующий за ним первый рабочий день.

Сроки публичного обсуждения проекта НПА и Сводного отчета к нему определяются в соответствии с пунктом 33 Правил оценки:

а) 20 рабочих дней – для проектов НПА, содержащих положения, имеющие высокую степень регулирующего воздействия;

б) 15 рабочих дней – для проектов НПА, содержащих положения, имеющие среднюю степень регулирующего воздействия;

в) 10 рабочих дней – для проектов НПА, содержащих положения, имеющие низкую степень регулирующего воздействия;

г) по проектам НПА, разработанным по упрощенной процедуре оценки регулирующего воздействия – 5 рабочих дней со дня их размещения в ГИС (вне зависимости от степени регулирующего воздействия).

9. Согласно пункту 10 Правил оценки в упрощенном порядке оценка регулирующего воздействия осуществляется в отношении проектов НПА, разрабатываемых:

а) в целях приведения законодательства Курской области в соответствие с требованиями законодательства Российской Федерации;

б) в целях предоставления субъектам предпринимательской или иной экономической деятельности субсидий из бюджета Курской области, иных мер поддержки;

в) в рамках реализации мер по повышению устойчивого развития экономики Курской области с учетом внешних факторов, в том числе связанных с неблагоприятной эпидемиологической ситуацией в регионе и в Российской Федерации в целом, и (или) внешнего санкционного давления.

III. Раздел 1. Общая информация

10. В пункте 1.1 указываются полное и краткое (сокращенное) наименование исполнительного органа Курской области – разработчика проекта НПА.

Полное наименование исполнительного органа Курской области указывается в соответствии со структурой исполнительных органов Курской области, утвержденной постановлением Губернатора Курской области от 21.10.2025 № 244-пг.

Краткое (сокращенное) наименование исполнительного органа Курской области указывается в случае, если такое наименование предусмотрено положением о соответствующем исполнительном органе Курской области и внесено в Единый государственный реестр юридических лиц.

11. В пункт 1.2 «Сведения об исполнительных органах Курской области соисполнителях» вносится информация о полном и кратком (сокращенном) наименовании исполнительных органов Курской области, являющихся соисполнителями проекта НПА.

Полное и краткое наименование исполнительного органа соисполнителя указывается в соответствии с абзацами вторым и третьим пункта 8 Указаний.

Если исполнительных органов Курской области соисполнителей не имеется, то разработчику при заполнении пункта 1.2 рекомендуется делать соответствующую отметку (слово «Отсутствуют»).

12. Заполнение пункта 1.3. «Вид и наименование проекта НПА» осуществляется в соответствии с разработанным проектом НПА.

Например, «проект постановления Правительства Курской области «О мерах государственной поддержки молодых семей».

13. Пункт 1.4 «Краткое описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования» должен соотноситься с пунктом 3.1 Сводного отчета (в пункте 1.4 проблема указывается кратко, в пункте 3.1 более развернуто).

При описании проблемы не допускается нечеткое или формальное описание проблемы. Так, часто проблема формулируется слишком обобщенно («есть сложности в отрасли»), без привязки к реальным издержкам, масштабу и доказательствам.

При формулировании проблемы важно учитывать, что отсутствие нормативного правового регулирования какой-либо сферы само по себе не является проблемой. Также наличие поручения о разработке проекта акта не является доказательством наличия проблемы, в связи с тем, что подобное описание проблемы не включает обоснование целесообразности введения правового регулирования, а также анализа возможных путей решения проблемы.

Ошибками заполнения пункта 1.4 также являются формальное описание проблемы, использование шаблонных формулировок: «отсутствие регулирования», «наличие поручения», «приведение в соответствие» и т.д., замещающих анализ реальных негативных эффектов для общества и экономики региона.

13. 1. **Примеры неверных формулировок**:

1) «отсутствие нормативного правового акта»;

2) «своевременное освоение бюджетных средств»;

3) «несоответствие НПА действующим федеральным (областным) нормативным правовым актам»;

4) «приведение в соответствие с действующим федеральным (областным) нормативным правовым актам» и т.д.

Между тем задачей заполнения пункта 1.4 является необходимость определить, почему регулирование необходимо, какие негативные эффекты оно должно устранить.

13.2. **Примеры верных формулировок**:

1) порядок предоставления субсидий:

«Невозможность оказания государственной поддержки в виде предоставления субсидий в связи с отсутствием механизма ее оказания»;

«Невозможность оказания государственной поддержки в виде предоставления субсидий в связи с несоответствием порядка предоставления субсидий федеральному и (или) областному законодательству»;

2) «Наличие рисков недостижения целей правового регулирования, связанных с несоответствием формулировок и положений нормативного правового акта федеральному и (или) областному законодательству»;

3) «Наличие рисков недостижения целей правового регулирования, связанных с выявленными в процессе правоприменения неточностями, содержащимися в нормативном правовом акте в части …»;

4) «Нецелесообразность (неудобство) использования действующего нормативного правового акта в связи с несоответствием его структуры и отдельных положений требованиям федерального и (или) областного законодательства»;

5) «Невозможность сохранения выявленных положительных правоотношений (объектов и т.д.) вне … (предмет правового регулирования)»;

6) «Риск недостаточности контроля за соблюдением обязательных требований в связи с невозможностью проведения профилактических визитов в дистанционном формате (мобильное приложение «Инспектор»);

7) «Нарушение охраняемых законом ценностей в части … (жизнь, здоровье, труд и т.д.), в связи с отсутствием или недостатками в механизме правового регулирования» и др.

14. Пункт 1.5 «Основания для разработки проекта НПА» является одним из ключевых элементов оценки регулирующего воздействия, который позволяет оценить, насколько предлагаемое регулирование действительно необходимо, обоснованно и не создает ли избыточных барьеров или необоснованных расходов.

Точное указание основания для разработки проекта НПА необходимо для:

обоснования необходимости правового регулирования;

обеспечения прозрачности процедуры оценки регулирующего воздействия;

предоставления возможности заинтересованным сторонам (бизнесу, экспертам, общественности) проверить обоснованность предлагаемого правового регулирования.

Основаниями для разработки проекта НПА могут являться:

1) положения нормативных правовых актов большей юридической силы. Например, проекты нормативных правовых актов Курской области

могут разрабатываться во исполнение федеральных законов, указов Президента Российской Федерации, постановлений Правительства Российской Федерации, законов Курской области и т.д.

В данном случае в пункте 1.5 Сводного отчета обязательно указывается конкретная структурная единица (абзац, пункт, часть, статья) и соответствующий нормативный правовой акт, являющиеся основанием для разработки проекта НПА;

2) поручения Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, Губернатора Курской области, Правительства Курской области, которые содержат прямое указание на необходимость разработки проекта НПА.

В пункте 1.5. Сводного отчета дается ссылка на соответствующее поручение, а также излагается его содержание;

3) инициатива разработчика. Инициатива может быть связана с выявленной проблемой правового регулирования, необходимостью внесения изменений в действующий нормативный правовой акт либо реализацией новых задач, поставленных вышестоящими органами. В пункте 1.5 раскрываются причины и выводы разработчика, свидетельствующие о необходимости разработки проекта НПА;

4) иные причины. В пункте 1.5 Сводного отчета подробно описываются причины и обстоятельства, являющиеся основанием для разработки проекта НПА.

15. Пункт 1.6 «Краткое описание целей предлагаемого регулирования» должен соотноситься с пунктом 5.1 Сводного отчета (в пункте 1.6 цель указывается кратко, в пункте 5.1 более развернуто).

Заявленная цель предлагаемого регулирования должна соответствовать характеру проблемы, то есть формулировка цели противоположна проблеме.

Если проблема заключается в отсутствии доступа субъектов к мерам государственной поддержки, то целью предлагаемого регулирования должно быть обеспечение доступа или установление возможности предоставления государственной поддержки.

Если цель можно измерить количественно, устанавливаются индикаторы ее достижения, позволяющие измерить степень ее достижения и точно определить момент достижения цели по конкретным значениям индикатора.

При формулировании цели регулирования разработчику необходимо учитывать, что:

1) формулировка цели должна быть конкретной, исключающей размытые формулировки, не позволяющие в дальнейшем оценить степень ее достижения;

2) цель должна быть понятной для лиц, не обладающих профессиональными знаниями;

3) формулировка цели должна исключать возможность неоднозначной трактовки планируемого результата цели регулирования;

4) формулировка цели должна оставлять свободу выбора средств и методов достижения требуемого результата и не должна предопределять выбор конкретного способа ее достижения;

6) в формулировке цели характеристики конечного результата не должны подменяться описанием средств достижения.

15.1. **Примеры неверных целей правового регулирования**:

1) Улучшение ситуации….

2) Создание условий…

3) Содействие…

4) Введение нового регулирования

5) Установление новых контрольно-надзорных функций

6) Усиление контроля

15.2. **Примеры допустимых целей правового регулирования**:

1) Предоставление субсидий на …;

2) Установление порядка …;

3) Установление требований …;

4) Снижение доли просроченной задолженности по … до … уровня;

5) Повышение доступности … за счет введения новых нормативов…;

6) Снижение уровня … в регионе путем создания …;

7) Повышение уровня … за счет …

16. Пункт 1.7. «Краткое описание способа правового регулирования» должен соотноситься с пунктом 6.1 Сводного отчета (в пункте 1.7 способ регулирования указывается кратко, в пункте 6.1 более развернуто).

В пункте 1.7 Сводного отчета дается краткое описание предлагаемого разработчиком варианта решения проблемы.

Примеры:

1) прямое нормативное регулирование:

«Введение обязательного требования к …» (точно формулируются новые обязанности для субъектов предпринимательской или иной экономической деятельности);

2) создание стимулов или финансовых инструментов для мотивации бизнес-сообщества через льготы (преференции), а не через запреты:

«Предлагается ввести налоговый вычет для …», «Утвердить порядок предоставления субсидий на …» и т.д.;

3) пересмотр процедур и административных барьеров:

«Предлагается упростить порядок…», «Полагаем необходимым устранить имеющиеся несоответствия (издержки, неясные формулировки, двойное толкование и т.п.) путем принятия …);

4) приведение в соответствие с нормативным правовым актов большей юридической силы:

«В целях решения проблемы… предлагается принять постановление Правительства Курской области, которым утверждается порядок …» и др.

17. В пункте 1.8 Сводного отчета разработчиком указывается контактная информация о должностном лице разработчика, ответственном за проведение оценки регулирующего воздействия и формирование Сводного отчета.

18. Пункт 1.9 «Анализ регулируемых проектом НПА отношений, обуславливающих необходимость проведения оценки регулирующего воздействия проекта НПА.

В подпункте 1.9.1 содержатся описания содержания проектов НПА, в том с учетом степени регулирующего воздействия проекта НПА

В подпункте 1.9.2 разработчик, рассмотрев описание содержания проекта, указанное в подпункте 1.9.1, проставляет «да» либо «нет» в отношении положений соответствующего проекта НПА.

IV. Раздел 2 Степень регулирующего воздействия

19. В пункте 2.1 «Степень регулирующего воздействия» разработчиком в отношении степени регулирующего воздействия проекта НПА указывается «высокая», «средняя», «низкая».

20. В пункте 2.2 «Обоснование отнесения проекта НПА к определенной степени регулирующего воздействия» дается текстовое описание выбранной разработчиком степени регулирующего воздействия с учетом пункта 8 Правила оценки:

а) к высокой степени регулирующего воздействия относятся проекты НПА, содержащие положения, устанавливающие ранее не предусмотренные законодательством Курской области и иными нормативными правовыми актами обязательные требования, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, новые обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской или иной экономической деятельности, устанавливающие ответственность за нарушение нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности, а также положения, приводящие к возникновению ранее не предусмотренных законодательством Курской области и иными нормативными правовыми актами расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности;

б) к средней степени регулирующего воздействия относятся проекты НПА, содержащие положения, изменяющие ранее предусмотренные законодательством Курской области и иными нормативными правовыми актами обязательные требования, связанные с осуществлением предпринимательской или иной экономической деятельности, обязанности, запреты и ограничения для указанных субъектов, изменяющие ранее установленную ответственность за нарушение нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и иную экономической деятельности, а также положения, приводящие к увеличению ранее предусмотренных законодательством Курской области и иными нормативными правовыми актами расходов данных субъектов;

в) к низкой степени регулирующего воздействия относятся проекты НПА, подлежащие оценке регулирующего воздействия и не содержащие положений, предусмотренных подпунктами «а и «б» пункта 8 Правил оценки и настоящего пункта.

V. Раздел 3 Описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования, оценка негативных эффектов, возникающих в связи с наличием рассматриваемой проблемы

21. Пункт 3.1 «Описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования, условий и факторов ее существования» должен соответствовать содержанию пункта 1.4. и давать более развернутую характеристику проблемы, а также условия и факторы ее существования.

Следует учитывать, что отсутствие правового регулирования не является проблемой, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования, данная ситуация является мотивацией для поиска способа ее решения.

По аналогии с пунктом 1.4 Сводного отчета описание проблемы, на решение которой направлено правовое регулирование в части формулировки, должно быть конкретным.

Кроме того, может приводиться статистическая информация, подтверждающая наличие проблемы (анализ обращений граждан, поступивших в соответствующий уполномоченный орган за 3 – 5 лет, данные опроса населения и т.д.).

Например, неверной является формулировка: «В Российской Федерации складывается плохая ситуация с трудовыми ресурсами». Формулировка должна быть конкретной «В Курской области из-за отсутствия мер стимулирования сложился дефицит педагогических работников на селе. Нехватка персонала составляет 100 педагогов».

При анализе условий и факторов существования проблемы, в том числе рекомендуется установить:

1) причину возникновения проблемы. Пример: недостаток механизмов контроля, недостаточное информационное сопровождение деятельности, наличие правовых пробелов и т.д.;

2) круг участников соответствующих правоотношений: субъекты предпринимательской или иной экономической деятельности, физические лица, органы государственной власти и местного самоуправления и пр.;

3) определить масштаб проблемы. Например, привести: количество инцидентов, связанных с проблемой, объем убытков субъектов предпринимательской или иной экономической деятельности, число участников рынка и т.п.;

4) «обратную связь» с субъектами предпринимательской или иной экономической деятельности и иными участниками регулируемых правоотношений. Обращения юридических и физических лиц, информация органов государственной власти и местного самоуправления, контрольных

(надзорных) органов могут свидетельствовать о создавшихся проблемах в рамках текущего правового регулирования.

По содержанию условия и факторы существования проблемы возможно поделить на:

а) экономические: издержки бизнеса, цены, инвестиционная активность, конкуренция, конкуренция, конъюнктура рынка, макроэкономические эффекты (инфляция, рост/ спад ВВП) и т.п.;

2) социальные: занятость населения, уровень жизни, социальное равенство, здоровье, демография, миграция и т.д.;

3) экологические: состояния окружающей среды, достижение целей по снижению загрязнения и др.;

4) правовые: наличие (отсутствие) действующих механизмов контроля, в том числе в других сферах жизнедеятельности, полномочия органов государственной власти и местного самоуправления, противоречия с другими нормами, международные обязательства и т.д.;

5) технологические: развитие технологий в отрасли, внедрение новых стандартов и пр.

22. Пункт 3.2 «Негативные эффекты, возникающие в связи с наличием проблемы» должен содержать указания на издержки потенциальных адресатов, связанных с ее существованием, в том числе убытки в виде реального ущерба и упущенной выгоды, дополнительные расходы бюджета Курской области и муниципальных образований, выпадающие доходы бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и т.п.

Примеры формулировок негативных эффектов:

1) риск причинения вреда жизни или здоровью граждан, имуществу физических и юридических лиц;

2) риск причинения экономического ущерба, в том числе бюджетной системе Российской Федерации»;

3) необоснованно высокие издержки применения участниками правоотношений установленных процедур;

4) недостаток информации для принятия решений участниками правоотношений и недобросовестное поведение более информированных участников, негативные изменения общих рыночных условий, рост недобросовестной конкуренции, неэффективного распределения ресурсов и иные негативные последствия и др.

Например, при утверждении новых правил предоставления субсидий может указываться:

«Неосвоение средств бюджета Курской области, выпадающие доходы субъектов предпринимательской или иной экономической деятельности в виде недополученных субсидий, снижение их заинтересованности в …, ухудшение инвестиционного климата на территории Курской области.».

23. Пункт 3.3 «Информация о возникновении проблемы, принятых мерах, направленных на ее решение, а также затраченных ресурсах и

достигнутых результатах решения проблемы» содержит текстовое описание указанных в нем вопросов.

Например, если принимается новое правовое регулирование, то может указываться: «Проблема ранее не выявлялась, поскольку отсутствовало правовое регулирование на федеральном уровне. В связи с принятием Федерального закона от … № … «О …» возникла необходимость в правовом регулировании вопроса …».

Если принимается нормативный правовой акт в целях устранения выявленных недостатков существующего правового регулирования, то возможно указать: «Проблема выявлена в результате правоприменения постановления Правительства Курской области от … № … «О …». При реализации нормоположений названного нормативного правового акта субъектами предпринимательской или иной экономической деятельности отмечается, что …. Данная информация неоднократно доводилась до сведения разработчика субъектами предпринимательской или иной экономической деятельности (обращения от … № ..., от … № …). Для решения выявленной проблемы требуется…».

24. Пункт 3.4. «Описание условий, при которых проблема может быть решена в целом без вмешательства со стороны государства» направлен на выявление необходимости правового регулирования выявленной проблемы, поскольку в ряде случаев решить ее возможно без жесткого норморегулирования.

Подход невмешательства со стороны государства оправдан в том случае, если проблема не носит системного, масштабного характера, не создает «провалов» рынка, не позволяющих ему эффективно распределять ресурсы и влекущих существенный ущерб правоотношениям. Государственное регулирование необходимо в случае, если выявленная проблема связана с высокими рисками и затрагивает большой круг участников.

В целом, данный пункт решает один из главных принципов оценки регулирующего воздействия: не принимать решение сразу в пользу закона, а сначала взвесить все «за» и «против» разных способов решения, включая вариант обойтись без жесткого государственного вмешательства.

Разработчиком при рассмотрении варианта невмешательства государства может быть рассмотрено:

саморегулирование. В данном случае участники правоотношений самостоятельно устанавливают правила поведения, стандарты качества или этические нормы без прямого государственного принуждения. Например, в случае деятельности саморегулируемых организаций;

добровольные соглашения. Деятельность органов государственной власти может не обязывать, а стимулировать стороны к действию. Например, создание платформу «обратной» связи с субъектами предпринимательской или иной экономической деятельности, потребителей, где участники самостоятельно находят компромисс, не противоречащий действующему

законодательству. Примером может служить добровольный кодекс поведения в сфере онлайн-образования;

косвенные экономические стимулы. В этом случае вместо категорического запрета, контроля предлагается введение налоговых льгот, субсидии или иных преференций для субъектов предпринимательской или иной экономической деятельности, которые решают проблему. Например, субсидии на установку систем очистки на производствах с вредными выбросами;

информационная прозрачность. В ряде случае решение выявленной проблемы может быть связано с повышением осведомленности (информирования) субъектов предпринимательской или иной экономической деятельности: органы государственной власти публикуют в открытом доступе соответствующие данные, а участники рынка сами реагируют на данную информацию. Например, добровольная маркировка товаров с высоким риском для здоровья;

сохранение существующей ситуации. В указанном случае в качестве альтернативы предлагается не решать проблему, а оставить все как есть. При этом, однако, необходимо указать базовый сценарий ситуации, ее развитие без полного вмешательства (риски невмешательства).

Указанные выше ситуации и обстоятельства подлежат текстовому описанию в пункте 3.4.

При установлении разработчиком невозможности решения выявленной проблемы без вмешательства государства, в текстовом описании пункта 3.4 указывается: «Решение проблемы в целом без вмешательства со стороны государства невозможно (не представляется возможным и т.д.).».

25. Пункт 3.5 «Источники данных». В пункте указываются все источники данных, на основании которых заполнены пункты 3.1-3.4 Сводного отчета.

К источникам данных может быть отнесены:

справочные правовые системы;

официальные сайты органов государственной власти, местного самоуправления, судебных органов, субъектов предпринимательской или иной экономической деятельности и иных лиц;

статистические данные, в том числе полученные непосредственно разработчиком;

обращения физических и юридических лиц;

опыт взаимодействия исполнительных органов Курской области (разработчика) с бизнес-сообществом;

опыт взаимодействия исполнительных органов Курской области (разработчика) с исполнительными органами иных субъектов Российской Федерации и т.д.

26. Пункт 3.6 «Иная информация о проблеме» может содержать иную информацию, которую разработчик относит к описанию проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования, оценке

негативных эффектов, возникающих в связи с наличием рассматриваемой проблемы.

В случае, если иной информации о проблеме не имеется, то пункт 3.6 заполняется разработчиком путем проставления слово «отсутствует».

VI. Раздел 4. Анализ межрегионального опыта в соответствующих сферах деятельности

27. Раздел 4 подлежит обязательному заполнению при отнесении проекта НПА к нормативным правовым актам с высокой и средней степенью регулирующего воздействия.

Заполнение раздела 4 при отнесении проекта НПА к нормативным правовым актам с низкой степенью регулирующего воздействия не является обязательным и осуществляется по усмотрению разработчика.

28. Пункт 4.1 «Межрегиональный опыт в соответствующих сферах деятельности».

В данном пункте разработчиком приводится описание и анализ примеров регулирования в соответствующих сферах деятельности других субъектов Российской Федерации с учетом экономических, правовых, географических и других особенностей применения указанного регулирования.

При анализе опыта регулирования разработчикам необходимо обращать внимание насколько соотносимыми являются экономические, географические, социальные условия в субъектах Российской Федерации, поскольку решение идентичных проблем в различных регионах одним и тем же способом может приводить к разным результатам в силу не сопоставимости указанных условий.

При этом, разработчиком изучается и указывается как к положительный, так и отрицательный опыт субъектов Российской Федерации.

Рекомендуется указывать не менее 3-х примеров регулирования субъектов Российской Федерации (при наличии).

В случае, если проблема, на решение которой направлен проект НПА другими субъектами Российской Федерации не решалась, что пункт 4.1 заполняется разработчиком путем проставления слово «отсутствует».

29. В пункте 4.2 «Источники данных» указываются все источники данных, на основании которых заполнен пункт 4.1 Сводного отчета аналогично источникам, указанным при описании пункта 3.5 Сводного отчета (пункт 25 Указаний).

VII. Раздел 5. Цели предлагаемого регулирования и их соответствие принципам правового регулирования

30. Пункт 5.1 «Цели предлагаемого регулирования» должен соотноситься с пунктом 1.6 Сводного отчета (в пункте 1.6 цель указывается кратко, в пункте 5.1 более развернуто). Описание заполнения пункта 5.1

аналогично описанию пункта 1.6 Сводного отчета, указанному в пункте 15 настоящих Указаний.

Цели правового регулирования должны отражать конечный результат, то есть то, для чего принимается проект НПА.

Например, «Уменьшение количества проблемных объектов долевого строительства на …%», «Увеличение товарооборота на территории Курской области на …», «Улучшение инвестиционного климата в связи с привлечением инвесторов. Предполагается, что предлагаемый способ правового регулирования привлечет в регион инвестиции в объеме …» и т.п.

Если принятие проекта предполагает достижение нескольких целей, то в пункте указанные цели описываются отдельно.

31. При заполнении пункта 5.2 «Установленные сроки достижения целей предлагаемого регулирования» разработчик учитывает, что ожидаемые сроки достижения поставленной цели должны быть конкретно определены, а также исходить из фактических обстоятельств цели (например, не более трех лет со дня принятия нормативного правового акта», «в течении пяти лет со дня введения в эксплуатацию промышленного объекта» и т.д.).

Срок устанавливается на время действия нормативного правового акта (при наличии).

В связи с чем, если нормативный правовой акт содержит обязательные требования, то в соответствии с пунктом 2.5 Порядка установления и оценки применения обязательных требований, содержащихся в нормативных правовых актах Курской области, утвержденного постановлением Администрации Курской области от 21.07.2022 № 819-па, срок достижения цели такого акта не может превышать 6 лет со дня вступления его в силу, если иное не установлено федеральным законом или принятым в соответствии с ним нормативным правовым актом Правительства Российской Федерации.

В случае если достижение заявленной цели правового регулирования занимает длительный промежуток времени, он должен быть разделен на более короткие этапы, имеющие свои промежуточные результаты.

32. Пункт 5.3 «Обоснование соответствия целей предлагаемого регулирования принципам правового регулирования, в том числе целям государственных программ Курской области».

При заполнении указанного пункта разработчик должен учитывать, что существует несколько видов принципов права:

1) общие (общеправовые) принципы;

2) отраслевые принципы;

3) межотраслевые принципы.

Общие принципы представляют собой исходные начала, которые имеют нормативно-руководящий характер и раскрывают сущность и социальную природу всего права в целом:

а) принцип законности – обязанность всех субъектов общественных отношений правильно и беспрекословно придерживаться всех нормативных

правовых актов, а также обеспечивать верховенство и единство закона, равенство всех перед законом и судом;

б) принцип федерализма – федеративное устройство государства, определяет большую юридическую силу федерального законодательства над законодательством субъектов Российской Федерации, муниципальных правовых актов и т.д.;

в) принцип гуманизма – уважение личности, предоставление всех условий для нормального существования и развития человека, утверждение прав и свобод человека, запрет на любую деятельность, которая могла бы посягнуть на человеческое достоинство, и т. д.;

г) принцип справедливости – применение при регулировании отношений средств убеждения для необходимого предписанного поведения, а также соответствие между мерой наказания и характером содеянного;

д) принцип равноправия – законодательное утверждение равенства всех граждан вне зависимости от их расы, национальности, религии, половой или иной принадлежности, должностного либо другого положения;

е) принцип единства прав и обязанностей – присутствие сбалансированных и взаимно корреспондирующих прав и обязанностей, иными словами, не может быть прав без обязанностей, а обязанностей без прав.

Отраслевые принципы представляют собой исходные начала, которые действуют в рамках какой-либо одной отрасли права и отражают ее специфику.

Межотраслевые принципы представляют собой исходные начала, которые характеризуют общность и специфику нескольких смежных отраслей права и функционируют в рамках двух или нескольких отраслей права. Например, принцип гласности, принцип состязательности, принцип неотвратимости юридической ответственности и т.д.

При заполнении пункта 5.3 Сводного отчета разработчик, в том числе указывает соответствие целей регулирования проекта НПА целям национальных (региональных) проектов, государственных программ Российской Федерации и (или) Курской области, если соответствующее правовое регулирование осуществляется в рамках реализации данных проектов и (или) программ.

Если правовое регулирование предлагаемого проекта НПА не связано с реализацией государственных программ Курской области, то при текстовом описании указывается:

«Предлагаемое регулирование не относится к государственным программам Курской области.».

33. Пункт 5.4 «Иная информация о целях предлагаемого регулирования» может содержать иную информацию, которую разработчик относит к описанию проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования, оценке негативных эффектов, возникающих в связи с наличием рассматриваемой проблемы.

В случае, если иной информации о проблеме не имеется, то пункт 5.4 заполняется разработчиком путем проставления слово «отсутствует».

VIII. Раздел 6. Описание предлагаемого регулирования и иных возможных способов решения проблемы

34. В текстовом описании пункта 6.1 «Описание предлагаемого способа решения проблемы и преодоления связанных с ней негативных эффектов» разработчику следует указать предлагаемый вариант правового регулирования (проект НПА), а также связанные с ним положительные и негативные эффекты, для негативных эффектов (при наличии) – способы их преодоления.

Примеры:

1) «Вариант 1: предлагается утвердить Положение о виде контроля в новой редакции, в котором установить новые правовые основы профилактической деятельности;

определить категории рисков для контролируемых лиц; ввести обязательное информирование контролируемых лиц перед началом мероприятий; предусмотреть возможность добровольного устранения нарушений без привлечения контролируемых лиц к ответственности.

Данные нормоположения позволят устранить юридические коллизии и повысить доверие бизнеса к контрольным (надзорным) органам.

Принятие проекта постановления Правительства Курской области необходимо для правового регулирования в сфере контроля (надзора) за …, что позволит устранить проблемы несоответствия действующего акта требованиям федерального законодательства.»;

2) «Вариант 1: принятие проекта постановления Правительства Курской области «О развитии креативных (творческих) индустрий в Курской области» позволит субъектам креативных (творческих) индустрий получить меры государственной поддержки, что позитивно скажется на повышение доли валовой добавленной стоимости продукции креативных (творческих) индустрий в экономике Курской области.».

35. Пункт 6.2 «Описание иных способов решения проблемы (с указанием того, каким образом каждым из способов могла быть решена проблема».

Для выбора наилучшего способа регулирования разработчик рассматривает возможные способы регулирования и выбирает один из них, наиболее приемлемый как для субъектов предпринимательской или иной экономической деятельности, так и для органов государственной власти Курской области.

Рекомендуется рассматривать решение проблемы не менее чем 2-мя иными способами:

1) иной вариант правового регулирования, в том числе:

а) изменение отдельных характеристик предлагаемого регулирования. Например:

отдельные изменения в размере, предмете, целях, периодичности и сроках предоставления государственной поддержки, периодичность и сроки предоставления государственной поддержки (для мер предоставления государственной поддержки: субсидии, гранты, иные преференции);

изменение диспозиции мер административной ответственности, размера административных санкций (для изменений Закона Курской области 4 января 2003 года № 1-ЗКО «Об административных правонарушениях в Курской области»);

изменения в установлении требований к оценке инвестиционных (иных) проектов: объем финансирования, сфера реализации;

б) рекомендуется рассматривать практику нормативного правового регулирования в иных субъектах Российской Федерации, в случае если указанный опыт отличается от варианта правового регулирования, предлагаемого проектом акта;

2) сохранение сложившейся ситуации без изменений.

Примеры:

1) «Вариант 2: Непринятие проекта постановления Правительства Курской области «О внесении изменений в Правила предоставления субсидий…».

Вариант 3: Частичное утверждение проекта постановления Правительства Курской области «О внесении изменений в Правила предоставления субсидий …» с отсрочкой вступления в силу отдельных положений. Данный компромиссный вариант предполагает утверждение базовых изменений, необходимых для соответствия федеральному законодательству, с переносом срока вступления в силу уточняющих требований к участникам отбора и предоставляемым ими документам на более поздний период.

На основании проведенного анализа следует, что варианты 2 и 3 содержат высокие риски неблагоприятных последствий. Мероприятия государственной программы не будут выполнены, поставленные задачи не решены, цели и показатели не будут достигнуты, бюджетные ассигнования, предоставленные бюджету Курской области из федерального бюджета, а также предусмотренные в бюджете Курской области на текущий финансовый год не будут освоены, что повлечет: необходимость возврата в федеральный бюджет предоставленных из него средств в размере … рублей, применение к Курской области мер бюджетного принуждения в виде штрафов в размере …»;

2) «Вариант 2: Принятие проекта постановления без уточнения необходимости предоставления заявления и подтверждения соответствия критериям отнесения физических лиц, юридических лиц и индивидуальных предпринимателей к субъектам креативных индустрий приведет к невозможности их включения в региональный реестр креативных (творческих) индустрий.

Вариант 3. Непринятие проекта постановления приведет к невозможности предоставления мер поддержки субъектам креативных (творческих) индустрий Курской области, что повлечет за собой негативное влияние на развитие креативной экономики в регионе.».

36. Пункт 6.3 «Обоснование выбора предлагаемого способа решения проблемы».

Разработчиком приводится обоснование выбора наилучшего из возможных способов регулирования. Выбор наилучшего из возможных способов регулирования осуществляется разработчиком на основе сопоставления суммарных выгод и издержек потенциальных адресатов разрабатываемого правового регулирования, соответствующих расходов (возможных поступлений) бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, а также сопоставления соразмерности затрат на решение проблемы.

Также разработчиком указываются причины невозможности устранения проблемы участниками правоотношений самостоятельно без вмешательства органов власти, то есть как может развиваться проблема и связанные с ней негативные эффекты без вмешательства государства. Если иного, кроме предложенного разработчиком, способа достижения целей не существует (не приведено), то следует убедиться, что формулировка цели не предопределяет выбор конкретного способа ее достижения.

Если разработчик в качестве альтернативного варианта рассматривает сохранение текущей ситуации, то требуется предоставить оценку, в том числе финансовую сохраняющихся негативных эффектов.

Например:

1) необходимость сохранения внешнего архитектурного облика сложившейся застройки в связи с возможностью возникновения ситуаций перекрытия рекламными конструкциями архитектурных объектов. При отсутствии введения правового регулирования данного вопроса уполномоченный орган в сфере архитектуры будет проводить с распространителями рекламы разъяснительную работу путем ведения телефонных переговоров, рабочих средств, совещаний, направления писем.

«Негативные эффекты: На практике данный способ является недостаточно эффективным в связи с тем, что круг потенциальных субъектов достаточно широкий и информирование в полном объеме не охватывает всех субъектов хозяйствования.»;

2) необходимость устранения возможности нелегального осуществления деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси самозанятыми, а также невыполнение обязательных требований в сфере перевозок пассажиров и багажа легковым такси, что снижает качество и безопасность перевозок.

1 способ решения проблемы: сохранение сложившейся ситуации без изменений, то есть отсутствие вмешательства государства (без вмешательства государства).

«При выбранном способе сохранится нелегальное осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси самозанятыми, а также невыполнение обязательных требований в сфере перевозок пассажиров и багажа легковым такси, что снижает качество и безопасность перевозок. При этом уполномоченный орган может проводить разъяснительную работу, направленную на легализацию осуществления данной деятельности самозанятыми.».

2 способ решения проблемы: введение предлагаемого разработчиком регулирования.

«При выбранном способе деятельность самозанятых по перевозке пассажиров и багажа легковым такси будет легализована.

Эффективное осуществление контроля (надзора) за соблюдением перевозчиками легковым такси обязательных требований, повышение безопасности перевозок легковым такси невозможно без учета лиц, осуществляющих данный вид деятельности и транспортных средств, на которых эта деятельность осуществляется. Введение необходимого регулирования позволит наиболее эффективно осуществлять контроль (надзор) за соблюдением обязательных требований, что положительно скажется на качестве и безопасности перевозок легковым такси.»;

3) необходимость оказания мер государственной поддержки субъектам народных художественных промыслов с целью сохранения культурного наследия региона.

1 способ: сохранение сложившейся ситуации без изменений, то есть отсутствие вмешательства государства (без вмешательства государства).

Негативные эффекты: снижение производства и продажи изделий народного творчества, планомерное исчезновения культурного наследия. Согласно статистическим данным (официальный сайт ….) объем созданных и реализованных изделий народного творчества в 2026 году снизился на __% по сравнению с 2025 годом: за 6 месяцев 2025 года создано и реализовано … изделий, за тот же период 2026 года - … изделий.

2 способ: введение предлагаемого разработчиком регулирования: утверждение Правил предоставления из областного бюджета субсидий субъектам народных художественных промыслов на развитие производства.

При выбранном способе увеличится объем произведенных и реализованных изделий народных художественных промыслов, что позволит создать условия для обеспечения расширения деятельности субъектов народного творчества путем направления высвободившихся средств на модернизацию производства.

Согласно предлагаемым Правилам предоставления субсидий субъекту народных художественных промыслов будет предоставлена субсидия в размере …, что позволит увеличить производств на … изделий в год и принесет доход не менее … рублей.

37. Пункт 6.4. «Иная информация о предлагаемом способе решения проблемы» может содержать иную информацию, которую разработчик относит к предлагаемому способу решения проблемы.

В случае, если иной информации о проблеме не имеется, то пункт 6.4 заполняется разработчиком путем проставления слово «отсутствует».

IX. Раздел 7. Основные группы субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, иные заинтересованные лица, включая исполнительные органы Курской области и органы местного самоуправления Курской области, интересы которых будут затронуты предлагаемым правовым регулированием, оценка количества таких субъектов

38. Пункт 7.1 «Группа участников отношений»

Разработчиком указываются группы участников отношений, интересы которых могут быть затронуты предлагаемым правовым регулированием. Описание следует начинать с групп, которые в наибольшей степени будут затронуты новым регулированием (у которых возникают новые обязанности, в отношении которых устанавливаются запреты или ограничения, вводятся обязательные требования).

Например:

субъекты малого и среднего предпринимательства, зарегистрированные и осуществляющие деятельность на территории Курской области, осуществляющие деятельность в сфере производства товаров (работ, услуг);

сельскохозяйственные товаропроизводители (признаваемые таковыми в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2006 г. № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства»), за исключением граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, и сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов, , осуществляющие деятельность по содержанию и (или) разведению свиней с использованием незащищенных объектов (компартмент I) и/или объектов, имеющих низкий уровень зоосанитарной защиты (компартмент II), для стимулирования на переход к альтернативным видам животноводства.

39. В пункте 7.2 «Оценка количества участников отношений» дается количественная оценка числа каждой группы участников отношений, интересы которых могут быть затронуты предлагаемым правовым регулированием.

Источниками информации об адресатах разрабатываемого правового регулирования могут быть статистические данные в разрезе видов экономической деятельности, в региональном разрезе, данные различных государственных реестров, иные данные, которые можно получить из открытых источников. Целесообразно также использовать результаты исследований рынков, иные независимые исследования. При невозможности точной оценки количества субъектов допустимо приведение интервальных оценок с раскрытием методов их получения, а также использование

информации, полученной разработчиком в результате деятельности в предыдущие периоды (например, количество получателей субсидий в предшествующем году и т.п.).

40. Пункт 7.3. «Источники данных» указываются все источники данных, на основании которых заполнены пункты 7.1 и 7.2 Сводного отчета аналогично источникам, указанным при описании пункта 3.5 Сводного отчета (пункт 25 Указаний).

X. Раздел 8. Новые функции, полномочия, обязанности и права исполнительных органов Курской области и (или) органов местного самоуправления Курской области или сведения об их изменении, а также порядок их реализации

41. Раздел 8 подлежит обязательному заполнению при отнесении проекта НПА к нормативным правовым актам с высокой и средней степенью регулирующего воздействия.

Заполнение раздела 8 при отнесении проекта НПА к нормативным правовым актам с низкой степенью регулирующего воздействия не является обязательным и осуществляется по усмотрению разработчика.

42. Пункт 8.1 «Описание новых или изменения существующих функций, полномочий, обязанностей или прав».

Разработчиком укрупненно указываются функции (полномочия, обязанности или права) органов публичной власти регионального и (или) муниципального уровня), которые возникают, изменяются или исключаются в связи с принятием проекта НПА.

Например:

1) «Предоставление субсидии юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, оказывающим услуги электроснабжения, теплоснабжения, газоснабжения, холодного и горячего водоснабжения, водоотведения, в области обращения с твердыми коммунальными отходами, на возмещение части недополученных доходов в связи с приостановлением начисления платы за коммунальные услуги при оказании услуг населению.»

В данном случае важно отметить, что ошибкой является указание формулировки: «Утверждение порядка предоставления субсидии», так как это является не вводимой, а реализуемой правовым регулированием функцией органа;

2) «Полномочия Министерства в отношениях с указанными субъектами изменяются в части:

проведения контрольных (надзорных) мероприятий соблюдения требований ...;

согласование осуществления хозяйственной деятельности в границах…;

предоставления в орган, осуществляющий государственный кадастровый учет и ведение Единого государственного реестра недвижимости, документов, содержащих …»;

3) «Устанавливается полномочие муниципальных образований Курской области по определению …».

43. Пункт 8.2 «Порядок реализации».

Разработчик описывает действия органа публичной власти регионального и (или) муниципального уровня, которые он будет (не будет) осуществлять в связи с принятием проекта НПА. В целом разработчик дает ответ на вопрос: «Что новое должны будут делать (не делать) органы власти после принятия проекта НПА?».

Например, в рамках реализации функции по оказанию государственной поддержки:

«размещение объявления о проведении отбора получателей субсидии на едином портале бюджетной системы Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и на своем официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в сроки, предусмотренные проектом;

формирование и утверждение протокола подведения итогов отбора;

ранжирование заявок и формирование рейтинга победителей отбора;

формирование протокола подведения итогов отбора получателей субсидий и его размещение на Едином портале и на сайте министерства;

формирование объявления об отмене отбора и его размещение на Едином портале и на сайте министерства, информирование заявителей об отмене отбора;

признание отбора несостоявшимся;

проведение дополнительного отбора, распределение субсидии без повторного проведения отбора в предусмотренных проектом случаях;

принятие и проверка отчетности в определенные проектом сроки.».

Следует учитывать, что, если проектом НПА вносятся изменения в существующий НПА, то в пункте 8.2 описываются именно новые функции органов публичной власти, если принимается новый НПА либо существующий НПА излагается в новой редакции, то описываются все функции органа власти, вытекающие из данного НПА.

44. Пункт 8.3 «Оценка изменения трудозатрат и (или) потребности в иных ресурсах».

В данном пункте разработчик указывает изменение административных расходов (затраты рабочего времени, накладные расходы) органов государственной власти Курской области и (или) местного самоуправления, возникающие в связи с введением предлагаемого регулирования.

В части потребности в иных ресурсах разработчик кратко описывает такие потребности.

Указываются любые иные ресурсы (финансовые, материальные, временные), которые потребуются дополнительно или будут высвобождены в результате введения (изменения) функций органов власти.

При невозможности дать стоимостную оценку потребностей необходимо дать их оценку в натуральном выражении.

Разработчику указывает данные об изменении таких расходов по всем органам власти, реализующим соответствующие функции.

Прогноз объема расходов на осуществление новой функции может производиться на основе данных по аналогичным по характеру и объему деятельности функциям.

В случае если трудозатраты не изменяются, разработчик может указать, например:

«Изменение трудозатрат и (или) потребностей в иных ресурсах не планируется (трудозатраты и иные потребности предусматриваются в пределах штатной численности Министерства и утвержденной в установленном порядке бюджетной сметы на обеспечение его деятельности.».

45. Пункт 8.4 «Анализ влияния последствий реализации проекта НПА на экономическое развитие отраслей экономики, состояние конкуренции и социальной сферы Курской области и (или) муниципальных образований».

45.1. Подпункт 8.5.1 «Описание последствий реализации проекта НПА на развитие отраслей экономики, состояние конкуренции и социальной сферы Курской области и (или) муниципальных образований».

Разработчиком проводится описание последствий принятия проекта НПА. При этом разработчику следует учитывать, что регулирование может иметь не только позитивный, но и негативный эффект. Нормативный правовой акт принимается в том случае, если позитивный эффект превышает негативный.

Рекомендуется учитывать негативные последствия решения проблемы предложенным способом правового регулирования с учетом влияния на:

материальные, природные, человеческие ресурсы;

технику, технологии, инновации;

инвестиционный климат;

развитие малого и среднего предпринимательства;

состояние конкуренции, усиление монополий;

безопасность и качество продукции и т.д.

Пример:

«В целях повышения соответствия лечебно-диагностических возможностей частных организаций здравоохранения условиям оказания, предлагается нормативное правовое решение, согласно которому требуется специальная аккредитация таких учреждений. Предполагаемыми негативными последствиями которых будут периодические затраты на получение аккредитации в размере … рублей.».

Целью оценки конкуренции является не запрещение регулирования, а поиск баланса интересов государства и субъектов предпринимательской или иной экономической деятельности.

Риском для конкуренции могут быть:

1) избыточные лицензии или сертификаты, излишняя сложность и стоимость которых «отсеивает» мелких и или средних предпринимателей, а также создать преференции для крупных предпринимателей;

2) требования, повышающие издержки для потребителей товаров, работ, услуг: при наличии таких издержек, которым сложно следовать, клиенты потребители могут «уйти» к другим поставщикам, что снизит конкуренцию;

3) предоставление преференций отдельным предпринимателям искажает конкуренцию;

4) наличие правил, ограничивающих обмен информацией между субъектами предпринимательской или иной экономической деятельности (например, запрет на раскрытие цен, издержек) и т.д.

Для устранения негативного влияния на конкуренцию разработчик может:

упростить формулировки норм;

найти менее ограничительный инструмент для достижения той же цели;

предусмотреть механизмы, которые сохранят конкуренцию (например, недискриминационный доступ к инфраструктуре).

При отсутствии негативных эффектов возможно указать, например:

«Принятие постановления … не повлечет за собой негативных последствий на экономическое развитие отраслей экономики и социальной сферы Курской области и (или) муниципальных образований региона» и не оказывает влияния на конкуренцию, поскольку не содержит ограничений для потенциальной группы участников правового регулирования и не предполагает вмешательства в рыночные механизмы ценообразования или распределения ресурсов. Риск ограничения конкуренции в результате принятия акта отсутствует.».

45.2. Подпункт 8.5.2 «Источники данных» указываются все источники данных, на основании которых заполнены подпункт 8.5.1 Сводного отчета аналогично источникам, указанным при описании пункта 3.5 Сводного отчета (пункт 25 Указаний).

XI. Раздел 9. Оценка соответствующих расходов (возможных поступлений) консолидированного бюджета Курской области и (или) местных бюджетов

46. Раздел 9 подлежит обязательному заполнению при отнесении проекта НПА к нормативным правовым актам с высокой и средней степенью регулирующего воздействия.

Заполнение раздела 9 при отнесении проекта НПА к нормативным правовым актам с низкой степенью регулирующего воздействия не является обязательным и осуществляется по усмотрению разработчика.

47. Пункт 9.1 «Наименование новой или изменяемой функции, полномочия, обязанности или права» содержит информацию, включенную в пункт 8.1 Сводного отчета.

48. Пункт 9.2 «Описание видов расходов (возможных поступлений) консолидированного бюджета Курской области»

Разработчиком дается описание дополнительных расходов и (или) уменьшения доходов (выпадающих доходов), недополученных доходов, возможных поступлений бюджета Курской области и местных бюджетов региона в связи с установлением правового регулирования.

Например:

«Выпадающие доходы в связи с предоставлением льгот по уплате транспортного налога налогоплательщикам – организациям, имеющим статус резидента особой экономической зоны промышленно-производственного типа на территории Курской области»;

«Расходы областного бюджета в связи с предоставлением субсидий юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, оказывающим услуги по содержанию жилых помещений, на возмещение части недополученных доходов в связи с приостановлением начисления платы за жилое помещение при оказании услуг населению».

49. Пункт 9.3 «Количественная оценка расходов (возможных поступлений)».

Разработчиком дается общая количественная оценка расходов (возможных поступлений) бюджета Курской области и местных бюджетов, связанных с установлением правового регулирования, в том числе планируемых расходов, не предусмотренных на дату проведения оценки регулирующего воздействия в законе об областном бюджете на очередной финансовый год и плановый период.

Например, для предоставления субсидий юридическим лицам указывается:

«Расходы бюджета Курской области в 2026 году составят 24 357 тыс. рублей, предусмотренных Законом Курской области от 12.12.2025 № 84-ЗКО «Об областном бюджете на 2026 год и на плановый период 2027 и 2028 годов» для реализации мероприятия … государственной программы Курской области …, утвержденной постановлением Правительства Курской области …».

В случае, если предлагаемое правовое регулирование не влечет расходов бюджета Курской области и местных бюджетов разработчик указывает, например:

«Расходы (возможные поступление) бюджета Курской области не предполагаются.».

50. Пункт 9.4 «В том числе, дополнительные расходы консолидированного бюджета Курской области и (или) местных бюджетов» Разработчиком указываются дополнительные расходы, не предусмотренные на дату проведения регулирующего воздействия в законе об областном бюджете на очередной финансовый год и плановый период.

В случае, если предлагаемое правовое регулирование не влечет дополнительных расходов разработчик указывает, например:

«Дополнительные расходы консолидированного бюджета Курской области не предполагаются.».

51. Пункт 9.5 «Наименование органа» содержит наименование исполнительного органа Курской области – главного распорядителя средств областного бюджета в отношении мероприятий, входящих в состав предлагаемого разработчиком правового регулирования.

Если в рамках одного правового регулирования участвуют несколько исполнительных органов Курской области, то пункт 9.5 включается в Сводный отчет неоднократно по числу названных выше исполнительных органов Курской области.

51.1. Подпункт 9.5.1 «(N_k)» разработчиком не заполняется.

51.2. Подпункт 9.5.2 «Единовременные расходы в ____ (год возникновения)» содержит количественную оценку разовых расходов бюджета конкретном финансовом году.

При отсутствии указанных в абзаце первом настоящего пункта расходов разработчик указывает:

«Единовременные расходы не предполагаются.».

51.3. Подпункт 9.5.3 «Периодические расходы за период ____».

Разработчиком описывается сумма расходов бюджета за весь период действия правового регулирования, но не более 6 лет с даты вступления в силу соответствующего нормативного правового акта, а также указывается период действия правового регулирования нормативного правового акта.

При отсутствии указанных в абзаце первом настоящего пункта расходов разработчик указывает:

«Периодические расходы не предполагаются.».

51.4. Подпункт 9.5.4 «Возможные поступления за период ____».

Разработчиком описывается сумма доходов бюджета за весь период действия правового регулирования, но не более 6 лет с даты вступления в силу соответствующего нормативного правового акта, а также указывается период действия правового регулирования нормативного правового акта.

При отсутствии указанных в абзаце первом настоящего пункта доходов разработчик указывает:

«Доходы бюджета не планируются.».

52. Пункт 9.6 «Итого единовременные расходы: _____» содержит суммарную оценку единовременных расходов в отношении всех исполнительных органов Курской области, участвующих в рамках предлагаемого правового регулирования.

В случае отсутствия единовременных расходов разработчик указывает:

«Единовременные расходы не предполагаются.».

53. Пункт 9.7 «Итого периодические расходы: _____» содержит суммарную оценку периодических расходов в отношении всех исполнительных органов Курской области, участвующих в рамках предлагаемого правового регулирования.

В случае отсутствия периодических расходов разработчик указывает:

«Периодические расходы не предполагаются.».

54. Пункт 9.8 «Итого возможные поступления за год: _____» включает предполагаемые поступления доходов в бюджет Курской области и (или) местные бюджеты Курской области, возникающие в связи с введением правового регулирования.

В случае отсутствия поступлений разработчик указывает:

«Поступления в бюджет не предполагаются.».

55. Пункт 9.9 «Количественная оценка недополученных доходов в консолидированный бюджет Курской области, возникающих вследствие установления проектируемого регулирования» предусматривает объем недополученных доходов бюджета, связанных с принятием проекта НПА (например, льготы по налогам и сборам, преференции при предоставлении в аренду государственного и (или) муниципального имущества и т.д.).

56. Пункт 9.10 «Иные сведения о расходах (возможных поступлениях) консолидированного бюджета Курской области» может содержать иную информацию, которую разработчик относит к сведениям о расходах (возможных поступлениях) консолидированного бюджета Курской области.

В случае, если иной информации о проблеме не имеется, то пункт 9.10 заполняется разработчиком путем проставления слово «отсутствует».

57. В пункте 9.11 «Источники данных» указываются все источники данных, на основании которых заполнен раздел 9 Сводного отчета аналогично источникам, указанным при описании пункта 3.5 Сводного отчета (пункт 25 Указаний).

XII. Раздел 10. Новые обязанности или ограничения для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности либо изменение содержания существующих обязанностей и ограничений, а также порядок организации их исполнения

58. Раздел 10 подлежит обязательному заполнению при отнесении проекта НПА к нормативным правовым актам с высокой и средней степенью регулирующего воздействия.

Заполнение раздела 10 при отнесении проекта НПА к нормативным правовым актам с низкой степенью регулирующего воздействия не является обязательным и осуществляется по усмотрению разработчика.

59. Пункт 10.1 «Группа участников отношений» содержит информацию, включенную в пункт 7.1 Сводного отчета.

60. Пункт 10.2 «Описание новых или изменения содержания существующих обязанностей и ограничений».

Разработчик по каждой из групп участников приводит краткие сведения о вводимых (измененных, отмененных) обязательных требованиях, обязанностях, запретах и ответственности, которые вводятся проектом НПА.

Например:

соблюдение условий получения государственной поддержки;

соблюдение форм документов;

предоставление в органы власти документов;

предоставление дополнительной отчетности;

соблюдение запретов и ограничений – по месту или времени осуществления деятельности;

приобретение и использование нового оборудования для выполнения вводимых требований и т.п.

61. Пункт 10.3 «Порядок организации исполнения обязанностей и ограничений» должен содержать краткое описание действия субъектов предпринимательской или иной экономической деятельности, которые они будут (не будут) осуществлять в связи с принятием проекта НПА.

Описание дается по каждому новому (измененному, отмененному) обязательному требованию, обязанности, запрету и ответственности, которые вводятся проектом НПА, а также с разбивкой по каждой группе субъектов предпринимательской или иной экономической деятельности.

Например, описываются порядки (механизмы):

использования новых технологий, оборудования для выполнения вводимых требований;

предоставления дополнительной отчетности в государственные органы;

дополнительного информирования потребителей продукции;

соблюдения ограничения по месту или времени осуществления деятельности и т.д.

XIII. Раздел 11. Оценка расходов (возможных издержек) и доходов (выгод) субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных обязанностей или ограничений либо изменением содержания таких обязанностей и ограничений, а также связанных с введением или изменением ответственности

62. Пункт 11.1 «Группа участников отношений» содержит информацию, включенную в пункт 7.1 Сводного отчета.

63. В пункте 11.2 «Описание новых или изменения содержания существующих обязанностей и ограничений» разработчик по каждой из групп участников приводит краткие сведения о новых (измененных, отмененных) обязательных требованиях, обязанностях, запретах и ответственности, которые вводятся проектом НПА, влекущих за собой расходы, в том числе уменьшение расходов, субъектов предпринимательской или иной экономической деятельности.

64. Пункт 11.3 «Описание и оценка видов расходов».

Для каждой группы вводимых (изменяемых, отменяемых) обязательных требований, обязанностей, запретов, ограничений, ответственности субъектов предпринимательской или иной экономической деятельности указываются виды и общий объем издержек (по каждому виду изменяемых (отменяемых, рассчитываемых в соответствии с приказом Минэкономразвития России от 01.02.2024 № 54 «Об утверждении методики оценки стандартных издержек

субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, возникающих в связи с исполнением требований регулирования».

65. Пункт 11.4 «Источники данных» указываются все источники данных, на основании которых заполнены пункты 11.1 – 11.3 раздела 11 Сводного отчета аналогично источникам, указанным при описании пункта 3.5 Сводного отчета (пункт 25 Указаний).

66. Пункт 11.5 «Анализ влияния социально-экономических последствий реализации проекта НПА на деятельность субъектов малого и среднего предпринимательства».

66.1. Подпункт 11.5.1 «Описание социально-экономических последствий реализации проекта НПА».

В данном пункте разработчик указывает (перечисляет) конкретные виды издержек (содержательных и информационных), а также преимущества и (или) иные выгоды для субъектов предпринимательской или иной экономической деятельности, которые возникают (изменяются, исключаются) в связи с принятием проекта НПА.

В соответствии с Методикой могут быть отнесены:

1) к содержательным издержкам: приобретение (установка и обслуживание) оборудования; наем дополнительного персонала; заказ (представления) услуг, выполнение работ; обучение персонала; создание новых рабочих мест, уплата штрафов и т.д.;

2) к информационным издержкам: подготовка и представление информации (заявок, документов и их копий, уведомлений); формирование и хранение информации, необходимой для представления по запросу со стороны органы власти и т.д.

К преимущества и (или) иные выгоды относятся: предоставление налоговых льгот, субсидий либо иных выгод и (или) преимуществ) и др.

Примеры:

«Дополнительные расходы предполагаются в связи дополнением перечня документов, предоставляемых для получения субсидии.»;

«Дополнительные доходы предполагаются в виде полученных субсидий»;

«Дополнительные расходы предполагаются в виде издержек (недополученной прибыли, упущенной выгоды), связанных с возможным прекращением деятельности из-за невозможности увеличения площади зала обслуживания до минимально установленной»;

«Дополнительные расходы предполагаются в виде издержек, связанных с сокращением времени продажи алкоголя».

66.2. Подпункт 11.5.2 «Количественная оценка» включает в себя расчет (сумму) по каждому виду издержек (расходов) субъектов предпринимательской или иной экономической деятельности, а также количественная оценка возможных преимуществ и (или) иных выгод, вызванных реализацией проекта акта, указанных в пункте 7.3 сводного отчета.

При определении расходов и возможных доходов следует использовать официальные статистические данные, данные опросов представителей заинтересованных групп лиц, социологических опросов, независимых исследований, мониторингов и других источников.

Например:

при установлении порядка предоставления субсидий: «Доходы в 2026 году 3 497 тыс. рублей в расчете на группу адресатов» (указываются доходы в виде полученных субсидий).

Если проектом НПА предусмотрено предоставление заявок, документов, отчетности, которые ранее данной группой адресатов не предоставлялись, то расходы потенциальных адресатов рассчитываются обязательно.

Выделяются единовременные (один раз в течение срока действия нормативного правового акта, предусматривающего соответствующее правовое регулирование) и периодические (два и более раз в течение срока действия нормативного правового акта, предусматривающего соответствующее правовое регулирование) расходы.

Расчеты, произведенные разработчиком, для заполнения раздела 11 Сводного отчета, приводятся в приложении к нему.

Примеры содержательных и информационных издержек приводятся в приложениях № 2 и 3 к Указаниям.

66.3. В подпункте 11.5.3 «Итого» разработчик указывает итоговую сумму единовременных и периодических издержек (содержательных и информационных), а также единовременных и периодических преимуществ и (или) иных выгод.

66.4. В подпункте 11.5.4 «Источники данных» указываются все источники данных, на основании которых заполнен пункт 11.5 раздела 11 Сводного отчета аналогично источникам, указанным при описании пункта 3.5 Сводного отчета (пункт 25 Указаний).

66.5. Подпункт 11.5.5 «Нормативно-правовые и (или) организационные меры, предпринятые для сокращения диспропорций в нагрузке, связанной с реализацией проекта НПА» содержит описание указанных единовременных или периодических мер (при наличии), связанных с явно несоответствующей выгодам (доходам) нагрузкой на субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, связанной с принятием правового регулирования (нормативного правового акта).

В случае отсутствия указанной в абзаце первом настоящего пункта нагрузки разработчик при заполнении строки подпункта 11.5.5 указывает: «Не требуется».

XIV. Раздел 12 «Риски решения проблемы предложенным способом регулирования и риски негативных последствий, а также описание методов контроля эффективности избранного способа достижения целей регулирования»

67. Раздел 12 подлежит обязательному заполнению при отнесении проекта НПА к нормативным правовым актам с высокой и средней степенью регулирующего воздействия.

Заполнение раздела 12 при отнесении проекта НПА к нормативным правовым актам с низкой степенью регулирующего воздействия не является обязательным и осуществляется по усмотрению разработчика.

68. Пункт 12.1 «Риски решения проблемы предложенным способом и риски негативных последствий».

В целях прогнозирования возможных негативных последствий принятия проекта НПА производится оценка риска того, что заявленные цели регулирования не будут достигнуты, а также риска нежелательных последствий для субъектов предпринимательской или иной экономической деятельности и иных лиц.

При подготовке сводного отчета разработчиком производится:

оценка рисков решения проблемы предложенным способом (рисков невозможности достичь целей регулирования);

оценка рисков негативных последствий (в том числе риски негативного влияния предлагаемого способа регулирования на сферы, которые не являются предметом данного регулирования).

При оценке рисков решения проблемы предложенным способом рассматриваются следующие виды рисков.

1) риски несоответствия между способом регулирования и заявленными целями регулирования: проект НПА направлен на решение части проблем (не все проблемы выявлены разработчиком);

2) риски недостаточности механизмов для реализации предложенного способа решения проблемы: могут быть связаны с положениями иных нормативных правовых актов Российской Федерации и Курской области, положениями международных договоров, ограничивающими возможность выбора методов или нивелирующих результаты предлагаемого регулирования, также с недостатками существенной для решения проблемы информации и опыта регулирования в данной отрасли;

3) риски невозможности обеспечения контроля соблюдения требований, вводимых новым регулированием: могут быть связаны с нормативными правовыми ограничениями (отсутствием механизмов контроля либо полномочий по контролю, а также с высокими расходами при осуществлении такого контроля);

4) риски недостаточности необходимых материальных и человеческих ресурсов;

5) риски несоответствия предложенного способа регулирования уровню развития или распространения необходимых технологий;

6) иные риски решения проблемы предложенным способом, например:

а) риски для инвестиционного климата, связанные, в том числе с ухудшением условий ведения бизнеса в условиях санкционного давления, повышением рисков осуществления инвестиций в основной капитал,

снижением гарантий для инвесторов, снижением доступности кредитных ресурсов;

б) риски для развития малого и среднего предпринимательства, связанные со стоимостью открытия нового бизнеса, административными издержками на реализацию предлагаемых мер регулирования, ограничением доступа к необходимым ресурсам;

в) риски для состояния конкуренции, которые могут быть связаны с повышением барьеров входа на рынок, с предоставлением преимуществ одним хозяйствующим субъектам по сравнению с другими (либо определенным категориям хозяйствующих субъектов), а также с возникновением асимметрии информации на рынке и возможностью недобросовестной конкуренции;

г) риски для безопасности и качества продукции, связанные с недостаточностью рыночных механизмов контроля, которые не всегда могут обеспечить контроль за качеством продукции самими потребителями;

д) риски для окружающей среды, которые могут быть вызваны потенциальным ростом негативного воздействия на окружающую среду, невозможностью достичь заявленных целей по снижению такого воздействия;

е) социальные риски, которые могут быть связаны как с возможным сокращением числа занятых и уровня заработной платы в той или иной сфере, так и с воздействием регулирования на социальное неравенство, бедность, миграционные процессы, и иные социальные характеристики и т.п.

В рамках анализа рисков влияния предлагаемых мер государственного регулирования могут рассматриваться и иные возможные последствия, в том числе:

макроэкономические (влияние предлагаемых мер регулирования на экономический рост, производительность труда, инфляцию);

производственные (влияние на развитие техники и технологий);

последствия в сфере внешнеэкономической деятельности и др.

В случае, если, по мнению разработчика, риски отсутствуют, то разработчиком указывается: «Риски решения проблемы предложенным способом и риски негативных последствий отсутствуют.» и дается подробное описание причин такого отсутствия.

69. Пункт 12.2 «Оценки вероятности наступления рисков».

По каждому выявленному риску разработчиком приводится оценка вероятности его наступления.

Разработчиком может быть указано:

1) очень высокая вероятность наступления рисков;

2) высокая вероятность наступления рисков;

3) умеренная вероятность наступления рисков;

4) низкая вероятность наступления рисков.

В случае, если, по мнению разработчика, риски отсутствуют, то разработчиком указывается: «Риски решения проблемы предложенным способом и риски негативных последствий отсутствуют.».

70. Пункт 12.3 «Методы контроля эффективности избранного способа достижения целей регулирования».

Данный пункт подлежит обязательному заполнению при отнесении проекта НПА к нормативным правовым актам с высокой степенью регулирующего воздействия.

Заполнение пункта 12.3 при отнесении проекта НПА к нормативным правовым актам со средней и низкой степенью регулирующего воздействия не является обязательным и осуществляется по усмотрению разработчика.

Разработчиком указываются методы контроля эффективности избранного способа правового регулирования по каждому риску решения проблемы избранным способом и риску негативных последствий.

При оценке регулирующего воздействия контроль эффективности избранного способа достижения целей регулирования строится на комплексе методов, которые позволяют объективно оценить, насколько успешно решаются поставленные задачи.

При разработке методов контроля эффективности необходимо использовать принципы:

четкость целей - цели регулирования должны быть конкретными, измеримыми, исключающими размытые формулировки;

реализуемость - заявленные цели и методы контроля должны быть практически выполнимы с учетом имеющихся ресурсов и ограничений;

прозрачность и доступность данных – информация для мониторинга должна быть открытой и легкодоступной;

гибкость – методы контроля должны позволять вносить коррективы в регулирование по мере накопления практики его применения.

Основными методами контроля являются:

а) индикативные показатели. Это количественно измеримые критерии, которые отражают степень достижения целей регулирования. Для каждого показателя необходимо определить:

единицу измерения;

способ расчета;

источники данных.

Ключевое требование — это верифицируемость целевых значений и возможность последующего мониторинга их достижения;

б) программы мониторинга. Это план регулярного сбора данных по индикаторам, который обеспечивает их систематичность и сопоставимость. В программе прописываются:

периодичность измерений;

ответственные за сбор данных;

инструменты и методики сбора;

сроки представления отчетности;

в) анализ правоприменительной практики. После вступления нормативного акта в силу проводится оценка того, как на практике реализуются заявленные цели. Для этого изучаются:

реальные случаи применения нормы;

жалобы и предложения от участников соответствующих правоотношений;

статистические данные;

отчетность контролирующих органов;

г) сравнительный анализ (контрольные показатели). Для объективной оценки эффективности выбранного способа регулирования его результаты сопоставляются с показателями аналогичных мер, реализованных в других регионах или отраслях. Это позволяет выявить причинно-следственные связи и оценить «эффект масштаба»;

д) анализ «затраты-результат» и «затраты-эффективность». Эти методы помогают оценить не только достижение целей, но и рациональность использования ресурсов:

анализ «затраты-результат» предполагает сопоставление затрат на регулирование с полученными выгодами;

анализ «затраты-эффективность» фокусируется на соотношении достигнутого результата и необходимых для этого затрат;

е) экспертные оценки и опросы. Привлечение независимых экспертов и представителей заинтересованных сторон позволяет получить качественную оценку эффективности регулирования, выявить скрытые риски и проблемы, которые сложно измерить количественно.

71. Пункт 12.4 «Степень контроля рисков».

Данный пункт подлежит обязательному заполнению при отнесении проекта НПА к нормативным правовым актам с высокой степенью регулирующего воздействия.

Заполнение пункта 12.4 при отнесении проекта НПА к нормативным правовым актам со средней и низкой степенью регулирующего воздействия не является обязательным и осуществляется по усмотрению разработчика.

Для каждого выявленного риска указываются:

1) меры, направленные на снижение данного риска (организационно-технические, методологические, информационные, мероприятия по мониторингу);

2) оценка степени контроля рисков в процентах.

В случае отсутствия возможности расчета точного значения степени контроля рисков, допускается указание соответствующего интервала или оценочной характеристики:

а) полный контроль (заявленные меры, направленные на минимизацию риска, позволяют полностью исключить его влияние либо его влияние будет стремиться к нулю);

б) частичный контроль (заявленные меры частично способствуют снижению влияния риска);

в) возможность контроля отсутствует (меры по снижению риска отсутствуют либо не оказывают влияния на вероятность реализации риска).

Наличие рисков решения проблемы предложенным способом либо рисков негативных последствий введения предлагаемого регулирования не является достаточным основанием для отказа от предлагаемого разработчиком способа решения проблемы.

В то же время при выявлении высоких рисков невозможности достижения целей регулирования либо негативного воздействия проекта акта необходимо рассмотреть возможные альтернативные варианты правового регулирования (либо вариант отказа от введения нового регулирования в данный момент).

Если предлагаемый способ решения проблемы признается разработчиком наилучшим, несмотря на высокую степень рисков, разработчиком должны быть представлены соответствующие обоснования (сравнительный анализ рисков предлагаемого варианта с другими возможными вариантами регулирования).

72. В пункте 12.5 «Источники данных» указываются все источники данных, на основании которых заполнен раздел 12 Сводного отчета аналогично источникам, указанным при описании пункта 3.5 Сводного отчета (пункт 25 Указаний).

XV. Раздел 13 «Необходимые для достижения заявленных целей регулирования организационно-технические, методологические, информационные и иные мероприятия»

73. Раздел 13 подлежит обязательному заполнению при отнесении проекта НПА к нормативным правовым актам с высокой степенью регулирующего воздействия.

Заполнение раздела 13 при отнесении проекта НПА к нормативным правовым актам со средней и низкой степенью регулирующего воздействия не является обязательным и осуществляется по усмотрению разработчика.

74. Пункт 13.1 «Мероприятия, необходимые для достижения целей регулирования».

Разработчик указывает мероприятия, необходимые, по его мнению, для достижения целей предлагаемого регулирования.

При этом данные мероприятия, в том числе должны быть направлены на минимизацию рисков решения проблемы предложенным способом и рисков негативных последствий предлагаемого правового регулирования.

Примеры мероприятий:

1) риски несоответствия между способом регулирования и заявленными целями регулирования:

мероприятия по улучшению контроля за сбором и верификацией данных;

изучение опыта решения проблемы в других странах;

«пилотное» внедрение проекта НПА;

правовой эксперимент и пр.;

2) риски недостаточности механизмов для реализации предложенного способа решения проблемы:

обеспечение комплексного подхода к решению выявленных проблем (в том числе путем внесения необходимых изменений в действующие нормативные правовые акты);

использовании механизмов общественного мониторинга и контроля реализации нормативного правового акта и др.;

3) риски невозможности обеспечения контроля соблюдения требований, вводимых новым регулированием:

обеспечение эффективного контроля за соблюдением предлагаемых требований государственными органами и обществом и т.д.;

4) риски недостаточности необходимых материальных и человеческих ресурсов:

дополнительное ресурсное обеспечение мер, направленных на решение проблемы, осуществляемых как государственными органами, так и иными участниками отношений;

финансирование дополнительного ресурсного обеспечения предлагаемых разработчиком мероприятий, а также обучения государственных служащих и представителей хозяйствующих субъектов и т.п.;

5) риски несоответствия предложенного способа регулирования уровню развития или распространения необходимых технологий:

учет реального уровня развития и применения новых технологий, знаний, оборудования;

наличие переходных периодов вступления в силу нового регулирования и др.

Если, по мнению разработчика, проведение мероприятий для достижения заявленных целей регулирования не требуется, то при заполнении пункта 13.1 разработчик указывает:

«Проведение мероприятий не требуется».

75. Пункт 13.2 «Сроки мероприятий» содержит сроки (дату, период) проведения разработчиком проекта НПА и иными лицами мероприятий, указанных в пункте 13.1 Сводного отчета.

Если, по мнению разработчика, проведение мероприятий для достижения заявленных целей регулирования не требуется, то при заполнении пункта 13.2 разработчик указывает:

«Проведение мероприятий не требуется».

76. В пункте 13.3 «Описание ожидаемого результата» разработчиком указывается подробное описание ожидаемого им результата от осуществления мероприятий, указанных в пункте 13.1 Сводного отчета.

Если, по мнению разработчика, проведение мероприятий для достижения заявленных целей регулирования не требуется, то при заполнении пункта 13.3 разработчиком подробно описываются обстоятельства и (или)

причины, свидетельствующие об отсутствии необходимости проведения таких мероприятий.

77. Пункт 13.4 «Объем финансирования» содержит описание объема денежных средств, которые, по мнению разработчика, должны быть направлены на осуществления каждого мероприятия, указанных в пункте 13.1 Сводного отчета.

78. Пункт 13.5 «Источники финансирования» содержит описание реальных источников финансирования (федеральный бюджет, областной бюджет, местный бюджет, внебюджетные источники, средства субъектов предпринимательской или иной экономической деятельности и т.д.), которые будут направлены на осуществление каждого из мероприятий, указанных в пункте 13.1 Сводного отчета.

Следует иметь в виду, что проект НПА и Сводный отчет не являются документами, на основании которых возникают расходные обязательства публично-правовых образований, являющиеся основанием для предоставления средств из соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации.

79. Пункт 13.6 «Общий объем затрат на необходимые для достижения заявленных целей регулирования организационно-технические, методологические, информационные: ____ тыс. руб.» содержит итоговую сумму (общий объем) денежных средств, которые, по мнению разработчика, должны быть направлены на осуществления всех мероприятий, указанных в пункте 13.1 Сводного отчета.

XVI. Раздел 14 «Индикативные показатели, программы мониторинга и иные способы (методы) оценки достижения заявленных целей регулирования»

80. Раздел 14 подлежит обязательному заполнению при отнесении проекта НПА к нормативным правовым актам с высокой степенью регулирующего воздействия.

Заполнение раздела 14 при отнесении проекта НПА к нормативным правовым актам со средней и низкой степенью регулирующего воздействия не является обязательным и осуществляется по усмотрению разработчика.

81.Пункт 14.1 «Цели предлагаемого регулирования» содержит сведения, идентичные сведениям, включенным в пункт 5.1 Сводного отчета.

82. Пункт 14.2 «Индикативные показатели».

Смысл индикативных показателей заключается в переводе абстрактной цели (например, «улучшить качество услуги») в конкретные, измеримые критерии для объективной оценки достижения целей правового регулирования.

Принципы определения индикативных показателей:

1) конкретность – разработчику необходимо избегать размытых формулировок («совершенствование», «создание условий»), поскольку они не позволяют зафиксировать результат достижения правового регулирования;

2) измеримость - показатель должен иметь единицу измерения (штуки, проценты, рубли, годы) и четкое целевое назначение;

3) верифицируемость – данные для расчета индикативного показателя должны быть доступны, прозрачны и поддаваться проверке. Если показатель не ведется официальной статистикой, то нужно описать методику его расчета и источники (при наличии источников);

4) индикативные показатели должны иметь связь с целью предлагаемого регулирования, напрямую отражать, насколько решена проблема, на которую нацелено регулирование.

Индикативные показатели устанавливаются на основании цели регулирования и позволяют измерить степень ее достижения (в абсолютных величинах, либо в процентном соотношении), точно определить момент достижения цели по конкретным значениям индикативных показателей.

Примеры:

а) количество выданных свидетельств о соответствии требованиям (для цели «Выдача свидетельств с ранее установленными требованиями);

б) количество составленных протоколов об административных нарушениях (для цели «Установление административной ответственности, стимулирующей соблюдения установленных требований);

в) количество заявлений о включении информации в территориальную схему;

г) доля обращений граждан по вопросу качества услуги по обращению с ТКО в общем количестве обращений граждан, поступивших региональному оператору;

д) число рабочих мест/ рост числа рабочих мест к уровню 2026 года (для цели «увеличение рабочих мест»);

е) доля проверок, в ходе которых выявлены нарушения обязательных требований/ количество выданных свидетельств о соответствии требованиям на 1000 проверенных объектов (для цели «Повышение прозрачности контроля;

ж) доля предпринимателей, отметивших сокращение времени на отчетность после введения новых правил/ снижение среднего времени на подготовку документов в часах (для цели «Снижение административной нагрузки на бизнес»);

з) процент жалоб, удовлетворенных в полном объеме (по результатам опросов), или время выполнения конкретного этапа услуги (например, время обработки заявки в личном кабинете) (для цели «Улучшение качества услуги»);

к) количество инцидентов, предотвращенных благодаря введённым правилам (например, число спасенных жизней за счет сокращения времени реагирования служб) (для цели «Обеспечение безопасности»);

л) доля ювелирных изделий, заявленных в качестве остатков, на которые нанесены двухмерные штриховые коды (для цели «Внедрение маркировки»);

м) количество поданных заявлений на муниципальную поддержку за отчётный период (для цели «Содействие в получении поддержки») и т.п.

Индикативные показатели, как правило, должны иметь конкретные сроки достижения целей правового регулирования. При этом срок может быть разделен на этапы.

Например, «31.12.2026 – 31.12.2028» (указывается дата, по состоянию на которую разработчиком ожидается достижение значений индикаторов достижения цели).

В случае, если разработчиком используются программы мониторинга и иные способы (методы) оценки достижения заявленных целей регулирования, в пункте 14.2 указывается:

«Индикативные показатели не используются».

83. Пункт 14.3 «Единицы измерения индикативных показателей» должен содержать единицы измерения индикативных показателей в соответствии с Общероссийским классификатором единиц измерения (ОКЕИ).

В случае, если разработчиком используются программы мониторинга и иные способы (методы) оценки достижения заявленных целей регулирования, в пункте 14.3 указывается:

«Индикативные показатели не используются».

84. Пункт 14.4 «Способы расчета индикативных показателей».

Способы расчета индикативных показателей достижения целей регулирования зависят от содержания данных целей и данных, доступных для использования разработчиком.

Способами расчета индикативных показателей могут быть:

1) сопоставление двух величин. Этот метод часто используют, когда нужно оценить, какая часть от общего объема (или числа событий) достигла целевого значения. Например, чтобы оценить эффект от переноса срока обязательной маркировки ювелирных изделий, сопоставляют объем изделий, заявленных в качестве остатков и подлежащих маркировке, с количеством тех, на которые нанесли двухмерные штриховые коды. Формула:

Доля = (Количество с маркировкой / Общий объём подлежащих маркировке) × 100%;

2) расчет доли. Показывает, какую часть от общего числа составляют объекты, соответствующие критерию. Например, доля проверок, в которых выявлены нарушения, или доля обращений граждан по конкретному вопросу в общем потоке обращений;

3) анализ динамики. Сравнивают показатели за разные периоды (до и после введения регулирования или между периодами). Это помогает понять, есть ли устойчивый тренд на улучшение или ухудшение ситуации (проблемы);

4) использование статистических данных. Если есть надежные источники (государственная статистика, результаты опросов, отчеты контролирующих органов), показатели рассчитывают на их основе. Важно четко определить, какие именно данные и за какой период используются;

5) расчет целевых значений. Для каждого индикатора заранее устанавливают целевые (плановые) значения. В ходе мониторинга сравнивают фактические результаты с этими целями, чтобы сделать вывод о достижении цели регулирования;

6) нормативный подход. Устанавливают нормативы (например, минимальное количество рабочих мест или процент охвата), которые считаются приемлемыми для достижения цели.

Допустим, цель регулирования – повысить безопасность на дорогах. Индикатором может стать «доля автомобилей, оснащенных системами активной безопасности (ABS, ESP)».

Расчет: (количество таких авто / общее число парка) × 100%. Если в отчетном периоде оснастили 50 машин из 500, показатель = 10%.

В случае, если разработчиком используются программы мониторинга и иные способы (методы) оценки достижения заявленных целей регулирования, в пункте 14.4 указывается:

«Индикативные показатели не используются».

85. Пункт 14.5 «Информация о программах мониторинга и иных способах (методах) оценки достижения заявленных целей регулирования».

Программа мониторинга достижения заявленных целей регулирования представляет собой план, определяющий способы и периодичность (регулярность) сбора данных с целью проверки достижения индикативных показателях.

Программа мониторинга, как правило, включает в себя:

1) наименование показателей, которые будут отслеживаться разработчиком проекта НПА (например, доля проверок, в которых выявлены нарушения, количество выданных свидетельств, доля обращений граждан);

2) методы расчета показателей, которые будут отслеживаться разработчиком проекта НПА (формулы, методики, источники данных);

3) лица, ответственные за сбор данных (должностные лица, государственные органы, опросы субъектов предпринимательской или иной экономической деятельности) и с какой периодичностью;

4) инструменты, используемые для сбора данных (опросы субъектов предпринимательской или иной экономической деятельности, анализ официальной статистики, контрольные листы, автоматизированные системы);

5) способ сравнения прогнозных (планируемых проектом НПА) и фактических значений данных;

6) использование результатов мониторинга (для принятия решения о корректировке регулирования или оценки необходимости отмены нормативного правового акта).

Периодичность мониторинга достижения целей предлагаемого правового регулирования устанавливается исходя из реальных сроков достижения цели. В случае разделения срока достижения целей на этапы – периодичность мониторинга устанавливается с их учетом.

Например,

если срок достижения цели определен по состоянию на конкретную дату указывается «однократно по итогам 2026 года в 2027 году».

Помимо программ мониторинга достижения заявленных целей регулирования применяют и другие подходы, чтобы комплексно оценить достижение целей правового регулирования, например:

1) сравнительный анализ. Сопоставляются прогнозные значения индикаторов (из проекта НПА) с фактическими (полученными в ходе мониторинга). Это помогает понять, достигнута ли цель, и если нет, то определить причину недостижения целей правового регулирования;

2) анализ затрат и выгоды. Оцениваются достижение индикативных показателей и оправданность издержек субъектов предпринимательской или иной предпринимательской деятельности и государства на реализацию соответствующего правового регулирования;

3) экспертные оценки. Привлекают специалистов (инженеров, социологов, экономистов) для качественной оценки данных и выявления неочевидных факторов влияния;

4) социологические опросы. Собирают мнения граждан, бизнеса, чтобы оценить субъективный эффект регулирования (например, уровень удовлетворённости услугой);

5) анализ вторичных данных. Используют существующую статистику, отчеты контролирующих органов, базы данных, что снижает нагрузку на сбор первичных данных;

6) сценарный анализ. Прогнозируют развитие ситуации при разных условиях (например, при росте или падении показателя) и оценивают, как регулирование повлияет на риски недостижения целей регулирования и т.д.

Разработчиком должны использоваться принципы использования программ мониторинга и иных способов (методов) оценки достижения заявленных целей регулирования:

1) согласованность. Важно, чтобы методики и источники данных для расчета фактических значений показателей были согласованы с теми, что использовались при установлении целевых ориентиров в проекте НПА. В противном случае возникают риски некорректности результатов оценки;

2) прозрачность. Результаты оценки (например, отчет по мониторингу) должен быть доступными для заинтересованных лиц, что повышает доверие и позволяет вносить конструктивные предложения по использованию, изменению либо отмене правового регулирования;

3) непрерывность. Оценка достижения целей правового регулирования должна проводиться в течение всего срока действия нормативного правового акта для выявления необходимости его корректировки.

В случае, если разработчиком используются индикативные показатели оценки достижения заявленных целей регулирования, в пункте 14.5 указывается:

«Программы мониторинга и иные способы (методы) не используются».

86. Пункт 14.6 «Оценка затрат на осуществление мониторинга (в среднем в год)» должен содержать обоснованную оценку затрат на осуществление мониторинга оценки достижения результатов правового регулирования (принятия нормативного правового акта) в каждом году в течение срока действия правового регулирования (но не более 6 лет).

В случае, если мониторинг достижения целей правового регулирования не требует затрат, то разработчик может указать, например:

«Дополнительные затраты на осуществление мониторинга достижения целей правового регулирования не планируются, мониторинг будет осуществляться в пределах штатной численности Министерства и утвержденной в установленном порядке бюджетной сметы на обеспечение его деятельности.».

87. Пункт 14.7 «Описание источников информации для расчета показателей (индикаторов)»

XVII. Раздел 15 «Предполагаемая дата вступления в силу проекта НПА, необходимость установления переходных положений (переходного периода) и (или) отсрочки вступления в силу проекта НПА либо необходимость распространения, предлагаемого регулирования на ранее возникшие отношения»

88. Пункт 15.1 «Предполагаемая дата вступления в силу проекта НПА»

Разработчиком указывается предлагаемая им дата или период вступления в силу проекта НПА.

89. Пункт 15.2 «Необходимость установления переходного периода и (или) отсрочки введения предлагаемого регулирования».

Разработчиком указывается слово «есть» либо слово «нет» в зависимости выбранной им необходимости установления переходного периода и (или) отсрочки введения предлагаемого регулирования.

90. Пункт 15.3 «Срок (если есть необходимость)».

Разработчиком указывается количество дней со дня принятия нормативного правового акта до дня вступления его в силу в случае необходимости установления переходного периода и (или) отсрочки введения предлагаемого регулирования.

91. Пункт 15.4 «Необходимость распространения предлагаемого регулирования на ранее возникшие отношения».

Разработчиком указывается слово «есть» либо слово «нет» в зависимости выбранной им необходимости распространения предлагаемого регулирования на ранее возникшие правоотношения.

92.Пункт 15.5 «Срок (если есть необходимость)».

Разработчиком указывается количество дней со дня принятия нормативного правового акта до дня вступления его в силу в случае необходимости распространения предлагаемого регулирования на ранее возникшие правоотношения.

93. Пункт 15.6 «Обоснование необходимости установления переходного периода и (или) отсрочки вступления в силу проекта НПА либо необходимости распространения предлагаемого регулирования на ранее возникшие отношения».

Разработчиком приводится обоснование необходимости переходного периода, отсрочки вступления в силу проекта НПА, распространения предлагаемого регулирования на ранее возникшие правоотношения.

Необходимость переходного периода может быть обусловлена, например, наличием технологических, экономических, организационных и иных ограничений (необходимо указать, каких именно), не позволяющих группам участников отношений, включая органы государственной власти и местного самоуправления, немедленно приступить к исполнению новых обязанностей, значительными единовременными затратами участников отношений или бюджетной системы, необходимыми для реализации предлагаемого регулирования.

Разработчику следует учитывать, что если предлагаемое регулирование (проект НПА) содержит обязательные требования, то в силу части 1 статьи 3 Федерального закона от 31.07.2020 № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» и пункта 2.6 Порядка установления и оценки применения обязательных требований, содержащихся в нормативных правовых актах Курской области, утвержденного постановлением Администрации Курской области от 21.07.2022 № 819-па, положения нормативных правовых актов, устанавливающих обязательные требования, должны вступать в силу либо с 1 марта, либо с 1 сентября соответствующего года, но не ранее чем по истечении девяноста дней после дня официального опубликования соответствующего нормативного правового акта, если иное не установлено федеральным законом, указом Президента Российской Федерации или международным договором Российской Федерации, предусматривающими установление обязательных требований.

XVIII. Раздел 16 «Сведения о размещении уведомления, сроках предоставления предложений в связи с таким размещением, лицах, предоставивших предложения, и рассмотревших их структурных подразделениях разработчика»

94. Пункт 16.1 «Полный электронный адрес размещения уведомления в государственной информационной системе «Интернет-портал правовой информации Курской области».

Данный пункт заполняется разработчиком в случае проведения публичного обсуждения уведомления о разработке предлагаемого правового регулирования в соответствии с разделом II Правил оценки (далее – уведомление).

Разработчиком указывается полный электронный адрес страницы в ГИС, на которой размещено уведомление, указанное в абзаце втором настоящего пункта.

При отнесении проекта НПА к нормативным правовым актам с высокой степенью регулирующего воздействия проведение публичного обсуждения уведомления о разработке предлагаемого правового регулирования является обязательным. Необходимость разработки и проведения публичного обсуждения уведомления при низкой и средней степенях регулирующего воздействия проекта НПА определяется разработчиком.

В случае принятия разработчиком решения об отказе в проведении публичного обсуждения уведомления в пункте необходимо указать:

«Публичное обсуждение уведомления о разработке предлагаемого правового регулирования не проводилось».

Если проект НПА относится к проектам, в отношении которых оценка регулирующего воздействия осуществляется в упрощенном порядке (пункт 10 Правил оценки), то разработчиком указывается:

«В соответствии с подпунктом «___» пункта 10 Правил проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Курской области, утвержденных постановлением Администрации Курской области от 29.03.2013 № 175-па, в упрощенном порядке ОРВ осуществляется в отношении проектов НПА, разрабатываемых в целях ... Согласно абзацу пятому указанного пункта при ОРВ проекта НПА в упрощенном порядке не требуется размещение уведомления.».

95. Пункт 16.2 «Срок, в течение которого разработчиком принимались предложения в связи с размещением уведомления о подготовке проекта НПА».

Срок публичного обсуждения уведомления о разработке предлагаемого правового регулирования составляет не менее 7 рабочих дней со дня размещения уведомления и исчисляется со следующего дня после размещения.

Например, при размещении уведомления сроком на 7 рабочих дней 10 июля 2026 года – в пятницу, срок начинает исчисляться с понедельника – 13 июля, 18 и 19 июля – выходные дни. В связи с чем, разработчиком указывается:

«начало: «11» июля 2026 г.; окончание: «21» июля 2026 г.».

В случае принятия разработчиком решения об отказе в проведении публичного обсуждения уведомления в пункте необходимо указать:

«Публичное обсуждение уведомления о разработке предлагаемого правового регулирования не проводилось».

96. Пункт 16.3 «Сведения о лицах, предоставивших предложения».

Согласно пункту 17 Правил оценки указанные в названном пункте лица извещаются разработчиком о размещении уведомления, в связи с чем в пункте 16.3 Сводного отчета указываются конкретные лица, которым разработчиком направлены извещения о размещении уведомления о разработке предлагаемого правового регулирования.

В случае принятия разработчиком решения об отказе в проведении публичного обсуждения уведомления в пункте необходимо указать:

«Публичное обсуждение уведомления о разработке предлагаемого правового регулирования не проводилось».

97. Пункт 16.4 «Сведения о структурных подразделениях разработчика, рассмотревших предоставленные предложения».

В пункте указываются наименования структурных подразделений разработчика, ответственных за рассмотрение предложений, данных в рамках публичного обсуждения уведомления о разработке предлагаемого правового регулирования.

В случае принятия разработчиком решения об отказе в проведении публичного обсуждения уведомления в пункте необходимо указать:

«Публичное обсуждение уведомления о разработке предлагаемого правового регулирования не проводилось».

98. Пункт 16.5 «Иные сведения о размещении уведомления» может содержать иную информацию, которую разработчик относит к сведениям о публичном обсуждении уведомления о разработке предлагаемого правового регулирования.

В случае принятия разработчиком решения об отказе в проведении публичного обсуждения уведомления в пункте необходимо указать:

«Публичное обсуждение уведомления о разработке предлагаемого правового регулирования не проводилось».

XIX. Раздел 17 «Иные сведения, которые, по мнению разработчика, позволяют оценить обоснованность предлагаемого регулирования»

99. Пункт 17.1 «Иные необходимые, по мнению разработчика, сведения» может содержать иную информацию, которую разработчик считает необходимой указать для обоснованной оценки предлагаемого регулирования.

В случае отсутствия информации, указанной в абзаце первом настоящего пункта, разработчиком указывается: «Иные сведения отсутствуют».

100. В пункте 17.2 «Источники данных» указываются все источники данных, на основании которых заполнены раздел 17 Сводного отчета аналогично источникам, указанным при описании пункта 3.5 Сводного отчета (пункт 25 Указаний).

В случае отсутствия информации, указанной в пункте 99 Указаний, разработчиком указывается: «Иные сведения отсутствуют».

XX. Раздел 18 «Сведения о проведении публичного обсуждения проекта НПА, сроках его проведения, исполнительных органах Курской области и представителях предпринимательского сообщества, извещенных о его проведении, а также о лицах, представивших предложения, и рассмотревших их структурных подразделениях разработчика или должностных лицах»

101. Раздел 18 Сводного отчета заполняется разработчиком по истечении срока публичного обсуждения проекта НПА и Сводного отчета к нему.

Доработанный по итогам публичных обсуждений Сводный отчет к проекту НПА подлежит повторному размещению в ГИС с пометкой «Доработанный сводный отчет».

102. В пункте 18.1 «Полный электронный адрес размещения проекта НПА в государственной информационной системе «Интернет-портал правовой информации Курской области» разработчиком указывается полный электронный адрес страницы в ГИС, на которой размещен проект НПА.

103. Пункт 18.2 «Срок, в течение которого разработчиком принимались предложения в связи с проведением публичного обсуждения проекта НПА» заполняется разработчиком в соответствии с пунктом 8 Указаний.

104. В пункте 18.3 «Сведения об исполнительных органах Курской области и представителях предпринимательского сообщества, извещенных о проведении публичных консультаций» разработчиком указываются конкретные исполнительные органы Курской области иные лица, которым в соответствии с пунктами 32 и 17 Правил оценки, направлялось извещение о размещении в ГИС проекта НПА и Сводного отчета.

105. Пункт 18.4 «Сведения о лицах, представивших предложения» содержит информацию о конкретных лицах, предоставивших свои предложения в рамках публичного обсуждения проекта НПА.

В случае, если предложения в рамках публичного обсуждения проекта НПА не поступали, то разработчик указывает:

«Предложения не поступали».

106. Пункт 18.5 «Сведения о структурных подразделениях разработчика, рассмотревших предоставленные предложения».

В пункте указываются наименования структурных подразделений разработчика, ответственных за рассмотрение предложений, данных в рамках публичного обсуждения проекта НПА.

107. Пункт 18.6 «Иные сведения о проведении публичного обсуждения проекта акта» может содержать иную информацию, которую разработчик относит к сведениям о публичном обсуждении проекта НПА.

В случае отсутствия иной информации, указанной в абзаце первом настоящего пункта, в пункте необходимо указать:

«Иные сведения о проведении публичного обсуждения проекта акта отсутствуют».

XXI. Приложения к Сводному отчету

108. Сводка предложений с указанием сведений об их учете или причинах отклонения.

В соответствии с пунктом 37 Правил оценки разработчик обязан рассмотреть все предложения, поступившие в установленный срок в связи с проведением публичного обсуждения проекта НПА и Сводного отчета, и

составить сводку предложений по публичным обсуждениям по форме в соответствии с приложением № 2 к Правилам оценки с указанием сведений об их учете или причинах отклонения и не позднее 10 рабочих дней со дня окончания срока проведения публичного обсуждения разместить его на официальном сайте ОРВ.

109. Расчет издержек представляет собой составленный разработчиком расчет расходов (издержек, доходов и т.п.) субъектов предпринимательской или иной экономической деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных обязанностей или ограничений либо изменением содержания таких обязанностей и ограничений, а также связанных с введением или изменением ответственности.

Расчет издержек готовится в соответствии с Методикой.

110. Иная информация (при необходимости, по мнению разработчика).

В приложениях к Сводному отчету может быть представлена иная существенная, по мнению разработчика, информация.

При отсутствии иной информации к Сводному отчету слова «Иная информация (при необходимости, по мнению разработчика)» не указываются.